

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 01.09.2021. DO 01.12.2021.

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Poslovni broj spisa St-385/2017
Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)
Stečajna masa iza IMPERATOR d.o.o. –u stečaju,
OIB: 62427448499, Rijeka, Trg svete Barbare 1

I, TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Skupština vjerovnika je dana 23. ožujka 2021. godine donijela odluku o imenovanju drugog stečajnog upravitelja.

Izvršena je navedena promjena u sudskom registru te na poslovnom računu dužnika otvorenom kod HPB d.d. broj HR 90 2390 0011 10109336 3

Prijašnji stečajni upravitelj Jelenko Lehki poslao je izvode po računu, ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga sa tvrtkom FINACIJE CESAREC NORŠIĆ d.o.o OIB 42211667496, iz Zagreba, Petrova 15 A, (dalje FCN) pečat tablice i drugu potrebnu dokumentaciju.

Podenskom od 21.04.2021. vjerovnici Miroslav i Mirjana Rajačić zatražili su od suda da naloži stečajnom upravitelju ispitati opravdanost isplate ugovorene cijene knjigovodstvene usluge dosadašnjem knjigovodstvu obzirom na složenost, količinu i kvalitetu izvršenja knjigovodstvenih radnji, a imajući u vidu ukupan iznos koji bi teretio stečajnu masu.

Stečajni upravitelj je o navedenom podnio izvješće koje je objavljeno na mrežnim stranicama suda.

II. STANJE STEČAJNE MASE

U trenutku sastavljanja ovog izvješća sredstva na računu po posljednjoj promjeni na dan 15.11.2021. stanje računa je 591,87 kn(izvod u spisu)

Prva elektronska javna dražba protekla je bezuspješno

Predmet prodaje na drugoj elektronskoj javnoj dražbi kod Financijske agencije Rijeka su nekretnine upisane u zk.ul.br.: 4606, kč.br.: 1630/9, šuma ukupne površine 1010 m2 i zk.ul.br.: 2003, kč.br.: 3030/3, šuma ukupne površine 1089 m2. Navedene nekretnine u naravi predstavljaju građevinska zemljišta, k.o. Viškovo. Utvrđena vrijednost nekretnina zaključkom o prodaji suda je **969.700,00 kn po kojoj je kupac-vjerovnik Miroslav Rajačić izjavio prijeboj sa tražbinom u smislu odredbe čl. 247 SZ-a**, a Mirjana Rajačić je prethodno ugovorom od 23. rujna 2021 prenijela zajedno sa sredstvom osiguranja na Miroslava Rajačić svoj dio zajedničke utvrđene tražbine kao sunasljednica po ocu Dušanu Rajačić u iznosu od 986.017,67 nakon što je ostavinska rasparava po pok Dušanu provedena i poznati su nasljednički udjeli.

Kupac Miroslav Rajačić OIB 14515999779 iz Viškova, Mladenići 21 oslobođen je plaćanja kupovnine kao razlučni vjerovnik pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci St-343/2017 od 18. listopada 2021. Istim rješenjem određeno je da će kupac biti pozvan na uplatu troškova unovčenja sukladno čl. 254.st.3 Stečajnog zakona (NN104/17) prema obračunu stečajnog upravitelja i odluci suda.

Upitom na nadležnu poreznu upravu od 30. travnja 2021, odgovoreno je da je prednik stečajne mase bio evidentiran do 08. lipnja 2016. u sustavu poreza na dodanu vrijednost te da su do tada dostavljani obrasci.

Rješenjem ovog suda posl. br. St-320/15-6 od 21. travnja 2016. godine nad dužnikom **IMPERATOR d.o.o. za trgovinu i usluge, Rijeka, M. Jadranić 36/b** je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak temeljem odredbe čl.431. SZ-a.

Rješenjem registarskog suda posl. br. Tt-16/3522-2 od 08. lipnja 2016. godine dužnik je brisan iz sudskog registra i temeljem čl.4. Zakona o trgovačkim društvima izgubio svojstvo pravne

osobe.

Rješenjem ovog suda posl. br. St-343/17 od 17. studenog 2017. pokrenut je postupak naknadne diobe kada je status dužnika kao poreznog obveznika oživio iz čega proizlazi status poreznog obveznika kakav je bio prednik stečajne mase, što uključuje dužnost stečajnog upravitelja da upiše dužnika u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost i da se predaju pdv obrasci bez obzira na ostvaren promet, što ranije nije učinjeno stoga je učinjeno retroaktivno koliko je sustav omogućavao, a poradi uređenja poreznog statusa prilikom isporuke nekretnina što je sada aktualno.

Temeljem čl. 40. st. 1 t.k u vezi s 6. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN73/13 do 115/16) isporučitelj nekretnine je obveznik poreza na dodanu vrijednost budući iz očitovanja Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Županije primorsko goranske od 15. listopada 2021. i dopune očitovanja od 10. studenog 2021, proizlazi da su u odnosu na predmetne nekretnine izdani izvršni akti o gradnji i to:

u odnosu na nekretninu k.č br. 3030/k,o, Viškovo rješenjem Klasa 361-03-09-01/240 Ur.br. 2170/1-07-01/15-10-12 od 01. rujna 2010. potvrda glavnog projekta, no investitor nije konzumirao građenje, dok je u odnosu na nekretninu 1630/9 bila uz zahtjev za potvrdu glavnog projekta priložena pravomoćna lokacijska dozvola Klasa UP/I-350-05/07-01/00006, Ur.br. 2170-77-01-00-07-13/ŽK od 23.11.2007.

Zahtjevu za potvrdu glavnog projekta bili su priloženi svi potrebni prilozi no odbijen je rješenjem Klasa: UP/I-361-03/12-01/60, Ur. br. 2170/1-03-01/7-15-10 od 29. listopada 2007. iz razloga što nije plaćen komunalni doprinos što je po tadašnjim propisima bilo obvezno

Za oporezivanje isporuke nekretnina odlučno je da je ikad dozvoljena gradnja a nije odlučno da li su izvršni akti o gradnji još uvijek na snazi odnosno da li je investitor konzumirao pravo iz istih. Prema tom tumačenju porezno oslobođenje nastalo bi jedino onda kad navedene nekretnine ne bi bile više u građevinskom području temeljem izmjene prostornog plana jedinice lokalne samouprave, što ovdje nije slučaj.

Visina cijene knjigovodstvene usluge prijašnjeg knjigovodstva usuglašena je sa stečajnim upraviteljem te je u tom smislu dostavljen račun u privitku obračuna u spisu tako da je prijedpor te vrste otklonjen.

Iznos na računu dužnika od 591,18 kn utrošiti će se za daljnju bankarsku naknadu poradi platnog prometa koji će uslijediti za izvršena plaćanja i održavanje računa, u međuvremenu je otkazana usluga netbanking iz razloga što u dosadašnjim uvjetima (kniženja bankarskih naknada) stečajnom upravitelju nije bila potrebna, dovoljno je da izvodi dolaze elektroničkom poštom.

IV RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI

Stečajni upravitelj će nakon rješenja o troškovima ako ih kupac uplati pristupiti namirenju troškova postupka a i obveza stečajne mase u suprotnom će sud u vezi toga donijeti daljnje odluke.

V. DODATAK IZVJEŠĆU - TRAZENO OČITOVANJE

U odnosu na podneske vjerovnika Miroslava Rajačić i prijašnjeg stečajnog upravitelja Jelenka Lehki očitujem se po pojedinim temama koje se problematiziraju;

a) glede nagrade stečajnog upravitelja;

Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104 /17: dalje SZ) propisano je da nagradu stečajnim upraviteljima određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju. Rješenje se objavljuje na mrežnim stranicama suda a protiv takvog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki vjerovnik.

Iz navedene zakonske odredbe ne proizlazi da donošenju ovog rješenja prethodi kakva rasprava sa vjerovnicima ili pojedinim vjerovnikom, stoga smatram da su navodi podneska u tom pravcu promašeni i neosnovani, predstavljajući njegovo slobodno iznijeto mišljenje u skladu sa njegovim

shvaćanjem mjerodavnog prava.

b) glede troškova unovčenja;

Odredbom čl. 254 .st 3 SZ-a propisano je da se određuju u paušalnom iznosu od 5 % od utška..Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili znatno viši odrediti će se u stvarnoj visini.Ako je stečajna masa opterećena porezom , iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema obračunu stečajnog upravitelja koji prileži spisu navedeni troškovi su znatno viši te kod isporuke nekretnina stečajnu masu opterećuje porez na dodanu vrijednost stoga je potrebno pozvati kupca koji je oslobođen plaćanja kupovnine na deponiranje svih potrebnih troškova stečajnog postupka obzirom na činjenicu da druge stečajne mase iz koje bi se takvi troškovi namirili nema.

c) glede poreza na dodanu vrijednost

Iz dopisa porezne uprave koji prileži spisu uz obračun stečajnog upravitelja i ispisa sa ekrana porezne uprave koji je dostavio g Lehki proizlazi da se stečajna masa kao sljednik prijašnjeg poreznog obveznika nalazi u u sustavu poreza na dodanu vrijednost te da do sada nije bilo nepodmirenih obveza s tog osnova.

Uz podnesak u spisu stečajni upravitelj je podnio dokaze o retroaktivnoj predaji pdv obrazaca što do sada nije činjeno kako sam naveo u ranijim izvješćima a što je bila obveza i tada i sada je i nastavno do okončanja stečajnog postupka, Ovo je bila moja primjedba na rad prijašnjeg knjigovodstva, no taj prijemor je razrješen te je dostavljen račun po vjerovniku stečajne mase koji je usuglašen sa izvješćima stečajnog upravitelja,

Detaljnije navodim u prednjem dijelu ovog izvješća i podnesku i prilogima uz obračun troškova u spisu, dok eventualna daljnja očitovanja g .Lehki u ovom predmetu su u domeni njegove slobodne volje,potrebe, ili moguće obveze, no osobno ne vidim (možda nisam dovoljno upućen) u kontekstu ovog stečajnog predmeta takve razloge.

U Rijeci,01. prosinca 2021.

Stečajna masa iza IMPERATOR d.o.o. u stečaju